

ESCRITORES DE LA LIBERTAD

Alemania/Estados Unidos
2007

Director: Richard LaGravenese



UNA REFLEXIÓN SOBRE LA INTOLERANCIA

La película *Escritores de la libertad* (*Freedom Writers*) está basada en la vida de Erin Gruwell y narra el momento en el que ella, recién salida de la universidad, comienza su recorrido en la docencia como profesora de literatura en los primeros cursos de una escuela media.

Basado en una historia real, el relato está situado en el año 1995, en el marco de los conflictos raciales ocasionados por el incidente de Rodney King, taxista negro golpeado brutalmente por la policía mientras estaba esposado, grabado por un video aficionado que envía el video a los medios de comunicación. El video circula por todos los medios del mundo y da lugar a una serie de reclamos y

protestas raciales. La película comienza con imágenes de archivo de los disturbios en varios suburbios de Los Ángeles, lo cual coloca la violencia racial y la discriminación como telón de fondo, y sirve para enmarcar uno de los problemas principales que plantea la película. El colegio donde debe enseñar Erin tiene un programa de integración, que implica aceptar alumnos/as “problemáticos/as” provenientes de sectores desfavorecidos, en su mayoría pertenecientes a minorías étnicas. Debido al ingreso de estos/as nuevos/as estudiantes, el colegio modifica su promedio académico y, según plantean las autoridades y profesores/as, esto perjudica la imagen de la institución.

Al ir transcurriendo su trabajo en el establecimiento, Erin comienza a notar que el colegio repite los mismos prejuicios y estigmatizaciones con los cuales la sociedad margina a esos/as alumnos/as. Las mismas faltas de oportunidades y posibilidades se reflejan en el trato diferenciado que tienen las autoridades con respecto a los/as estudiantes “menos favorecidos/as”, desde la selección de material didáctico hasta las expectativas de logros de estos sujetos (casi nulas por parte de los/as profesores). Gruwell percibe que la institución, que debería darle herramientas para revertir los prejuicios que condicionan su desarrollo tanto social como emocional, es precisamente la que los refuerza y multiplica. Los/as profesores/as se niegan a enseñar, esperan que estos/as estudiantes se cansen y abandonen la escuela (“lo van a hacer de todas maneras”); las autoridades no brindan materiales didácticos para que “no los arruinen”: estos materiales son para el “resto de los alumnos”. La división entre alumnos/as es previa, y reforzada por la misma es-

Palabras clave
discriminación,
educación,
intolerancia,
diversidad,
desigualdad.

cuela. Están perdidos/as de antemano. “Les pedimos que vengan a estudiar, les decimos que tienen una oportunidad, y luego no los educamos”, dice la protagonista ante la negativa por parte de las autoridades de brindarle libros para sus alumnos/as.

En este sentido, la película representa un material de reflexión importante para trabajar en el aula, un disparador para instalar temas que son comunes a muchas comunidades educativas. Si bien las exigencias propias del cine (no deja de ser una película) a veces tienden a idealizar ciertas situaciones, que esté basada en hechos reales hace que la obra pueda funcionar como documento y sea un disparador de ciertos temas para dialogar y reflexionar dentro del aula.

EL OTRO

Una de las primeras dificultades con las que se encuentra Erin Gruwell (interpretada por Hilary Swank) es ver que las diferencias y divisiones entre los/as alumnos/as están tan arraigadas en sus comportamientos, que se repiten dentro del ámbito de la clase. Los distintos grupos que se arman en el salón son reflejo de las segregaciones que se ven en las calles, esas calles violentas, teñidas de prejuicios raciales. Hay fronteras dentro del colegio, y cruzarlas puede ser peligroso incluso para el profesor.

El colegio no sólo enseña contenidos específicos (ya sea geografía, historia, matemáticas o cualquier otra materia) sino modos de relacionarse y vincularse con los/as otros/as. Establece relaciones de poder que serán repetidas luego de finalizada la educación formal. Erin ve que esta manera de vincularse con el otro es imposible de modificar sin transformar la manera en que ella (y por ende la ins-

titución que ella representa) se relaciona con sus estudiantes. En la primera entrevista que tiene con su supervisora, esta le sugiere que baje un poco el nivel (o las pretensiones) de su programa de estudios. Según las autoridades del colegio, sus alumnos/as no van a poder entender el vocabulario de muchos de los textos. Las autoridades habían decidido de antemano no apostar al desarrollo educativo de estos sujetos “problemáticos” provenientes de programas de integración, sin escuchar previamente sus problemas, ni intentar medir sus potencialidades reales (en caso de que eso fuera posible). Habían decidido no brindar herramientas para intentar modificar su condición de marginalidad tanto económica como étnica. En definitiva, reforzaban aquello que los/as jóvenes vivían en sus diferentes contextos sociales. Al notar esto, ellos/as sentían un desinterés difícil de desarraigar. ¿Para qué estudiar si no va a modificar nada? ¿Dónde encontrar motivación si aquellos/as que deben inspirar confianza y estimularlos ya los condenaron de entrada? ¿Cómo reconciliarse con el otro, si el otro refuerza de manera violenta esa distancia?

Lo primero que intenta la profesora al notar estas fronteras dentro del aula es romperlas, y lo hace de un modo práctico: los/as cambia de lugar, hace que se sienten junto a compañeros/as que, por propia decisión, no elegirían. Este sencillo acto de cambiar de lugar a los/as estudiantes, acto común a cualquiera que alguna vez haya estado frente a un aula, provoca un primer movimiento entre los/as alumnos/as y pone en evidencia uno de los principales problemas con los que trabaja la película: la falta de tolerancia hacia el otro. En el tratamiento que da la película a este tema (entre otros), ra-

dica su importancia como elemento disparador de reflexión dentro del aula. La profesora Gruwell lejos de dar por sentado estas divisiones o de imponer una convivencia en base a una autoridad irreflexiva, intenta que los estudiantes modifiquen su forma de pensar. En un momento de la trama, Erin descubre que sus alumnos/as están haciendo circular un papel entre ellos. El papel tiene dibujada la caricatura de uno de los alumnos: el dibujo de un joven negro con los labios hinchados, resaltando los típicos rasgos étnicos. En base a este incidente Erin Gruwell se da cuenta de que sus estudiantes no son conscientes de las consecuencias de este tipo de actos. Entiende cómo estas acciones estigmatizan a los/as destinatarios/as de estas burlas, creando estereotipos que luego se fosilizan en el imaginario colectivo, segregando a las distintas minorías, caricaturizando sus características tanto físicas como socioeconómicas. Este tipo de acciones producidas por grupos sociales dominantes y repetidas de manera natural por el resto de la sociedad, fomentan una serie de prejuicios que son el fundamento de un tipo de violencia latente e invisible. El filósofo esloveno Slavoj Žižek describe este tipo de violencia como *violencia objetiva*, y la diferencia de lo que llama *violencia subjetiva*. Para ejemplificar ambos tipos de violencia cuenta una anécdota: “Hay una vieja historia acerca de un trabajador sospechoso de robar en el trabajo: cada tarde, cuando abandona la fábrica, los vigilantes inspeccionan cuidadosamente la carretilla que empuja, pero nunca encuentran nada. Finalmente, se descubre el pastel: ¡lo que el trabajador está robando son las carretillas!”¹

1. Žižek, Slavoj (2008): *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*, Buenos Aires, Paidós.

Lo que se plantea en este ejemplo es similar, según Žižek, a lo que ocurre con respecto a la violencia. Tenemos muy claro el tipo de violencia más visible, aquella que se representa con el crimen o el terror, y que podemos reconocer al instante. Este tipo de violencia se reconoce en contraste con un fondo de violencia cero. Ante una “normalidad” pacífica surge un hecho de violencia que nos llama la atención y horroriza. Este tipo de violencia visible es lo que él llama *violencia subjetiva*. Es un tipo de violencia que “se ve como una perturbación del estado de cosas normal y pacífico”. Por otro lado, hay otro tipo de violencia algo más sutil e invisible a primera vista que es la que podríamos llamar, siguiendo al filósofo esloveno, violencia sistémica u objetiva, que “son las consecuencias a menudo catastróficas del funcionamiento homogéneo de nuestro sistema económico y político mundial” (Žižek, 2008). Es el tipo de violencia que sostiene la “normalidad” sobre la que surge la violencia subjetiva. En palabras del autor: “la violencia objetiva es precisamente la violencia inherente a este estado de cosas *normales*. La violencia objetiva es invisible puesto que sostiene la normalidad de nivel cero contra lo que percibimos como subjetivamente violento” (Žižek, 2008). Este tipo de violencia (la violencia objetiva) debe tenerse en cuenta si uno quiere analizar y aclarar lo que de otra manera parecen ser explosiones “irracionales” de violencia subjetiva. Dicho con otras palabras, la discriminación, la segregación y estigmatización de ciertos grupos sociales y étnicos arraigadas en la sociedad, genera determinadas conductas y prejuicios que elevan un telón de fondo de “normalidad” ocultando la violencia necesaria para sostener dicha “normalidad” y genera en algunos casos, inciden-

tes que vemos claramente como violencia irracional y sin ningún tipo de causa. Retomando el análisis de *Escritores de la libertad* (y los hechos reales en los que se enmarca) podemos ver un claro ejemplo de ambos tipos de violencia en el contexto en que está situada la película: los incidentes que tuvieron lugar en Los Ángeles en 1992. La golpiza recibida por Rodney King desató una revuelta que sólo se entiende teniendo en cuenta los años de sometimiento y discriminación de los que fueron víctima, durante décadas, los afroamericanos en los Estados Unidos.

Los/as estudiantes con los que se encuentra Erin Gruwell en el Woodrow Wilson High School son fruto de este contexto. Lo que hace la profesora Gruwell al reconocer esto es intentar modificarlo dentro del ámbito escolar. Al intentarlo no sólo se encuentra con los obstáculos de un sistema educativo que no contempla (ni desea) este tipo de alumnos/as sino también con la falta de estrategias y materiales didácticos con los que encarar este cambio. En este sentido, decide procurárselos.

Una de las primeras cosas que hace es centrarse en las similitudes que comparten los/a alumnos/as entre sí y no profundizar las diferencias. Para esto utiliza una estrategia simple pero efectiva, propone un juego: traza una línea en el centro del salón e indica que se acerquen a ella quienes hayan sufrido alguna de las cosas que ella va enunciando. Esto hace que los/as alumnos/as vean de forma concreta que tienen muchas más cosas en común que las que ellos podrían imaginar. Los hechos traumáticos y cotidianos que hasta ese momento eran secretos individuales, al ser compartidos por la mayoría dejan de ser obstáculos en el desempeño

escolar para convertirse en motores de desarrollo colectivo dentro del aula. Les permite reconciliarse con su contexto y en consecuencia con sus compañeros/as. En definitiva, encontrar un lugar de pertenencia dentro del colegio.

NADIE VA A ESCUCHAR TU REMERA

Otro de los problemas que tiene que enfrentar Erin Gruwell en el film, y que es común a muchos/as docentes, es la falta de interés del alumnado frente a los contenidos de su materia. Los/as estudiantes sentían una distancia irreconciliable entre los libros que les eran dados a leer y sus realidades. Los contenidos eran para ellos/as ajenos, no podían encontrar relación con sus intereses ni con sus mundos. Ante este problema, la protagonista intenta dos tipos de estrategias distintas. Por un lado, modificar la selección de textos, y por otro, modificar el enfoque. La implementación de estas dos estrategias constituye un momento central en la película. Al suceder el mencionado incidente con el dibujo en donde se ridiculiza a un estudiante afroamericano, lo que hace la profesora es ponerlo en relación con las prácticas de estigmatización que usaban los nazis durante la primera mitad del siglo pasado. Mientras habla con sus alumnos/as del tema, se da cuenta de que sólo uno de ellos sabe lo que es el Holocausto. Ante este descubrimiento decide cambiar el enfoque y plantear una serie de actividades para poder generar conciencia sobre los actos discriminatorios que ellos/as mismos reproducen con sus compañeros/as. Al discriminar a sus pares, son víctimas y victimarios. Intenta que los estudiantes comprendan las derivaciones de sus comportamientos.

Una de las actividades que hace es ir al Museo de la Tolerancia, un museo que muestra los horrores del nazismo. Luego de la visita organiza una cena con los estudiantes y algunos sobrevivientes de campos de concentración (que en la película están interpretados por sobrevivientes reales). Al finalizar, tanto la visita al museo como la cena con los sobrevivientes, los/as estudiantes tienen una visión completamente distinta de las consecuencias de la discriminación, ya sea racial o social. Luego de esta actividad la profesora logra un contexto fértil en donde le es posible brindar material literario. Sin este contexto le hubiera sido imposible plantear *El diario de Ana Frank*. Al demostrar a sus estudiantes la relevancia histórica del nazismo y de los mecanismos simbólicos que lo hicieron posible, los hace partícipes de la elección del material didáctico. Ellos/as reconocen un tema que los/as interpela, que pueden vincular con sus realidades y por lo tanto hacerlo propio. Los/as estudiantes se identifican con Ana Frank, sienten su mismo dolor al ser condenados/as de antemano por condicionamientos ajenos. Pueden identificar valores y sentimientos que ellos/as mismos/as respetan y sufren, como la valentía y el miedo cotidiano a una muerte violenta. Todo esto se logra cambiando el enfoque con que es presentado *El diario de Ana Frank*, ya no es un texto perteneciente a una cultura ajena sino que se transforma en un disparador para la reflexión de temas que les son propios.

Otro de los momentos de *Escritores de la libertad* en donde se puede ver este tipo de estrategias, es el pasaje en el que Gruwell selecciona un libro, en tensión con las autoridades del colegio, que por la temática y el lenguaje utilizados, logra interesar a los/as

alumnos/as. El libro relata la vida de un pandillero que cae preso y cuenta su experiencia en la cárcel. Los/as estudiantes se encuentran con una concepción nueva de la literatura. Una literatura que los/as incluye, con un lenguaje y una problemática más cercana a ellos/as.

Una vez, en un colegio donde estaba dando clases (soy docente de la materia Prácticas del lenguaje en la escuela media) un alumno me preguntó: “profesor ¿por qué en los libros nunca hay televisores, ni computadoras, ni teléfonos celulares, ni música? ¿No se pueden poner esas cosas?”. La pregunta no se refería sólo al material que estaba en el programa sino a la literatura en general. Al consultar al resto de los/as estudiantes, noté que todos/as pensaban lo mismo. La literatura no les hablaba a ellos/as. Era algo de otra época. A la clase siguiente, luego de esta consulta, les llevé un libro de literatura contemporánea y logré la atención general. Desde entonces trato de dar a mis estudiantes libros que los interpelen sin renunciar a la calidad literaria. Cuando tengo que dar libros clásicos intento poder enmarcarlos tomando como disparador los temas universales con los que trabajan los clásicos. De igual manera hizo Erin Gruwell con *El diario de Ana Frank*.

Los materiales didácticos y las estrategias educativas son el medio por el cual se intenta llegar a los/as estudiantes para transmitir un saber. No son un fin en sí mismos. En la elección de materiales cercanos a las realidades del alumnado (ya sea en términos de lenguaje, problemáticas o edades) se pueden trabajar los contenidos como herramientas y no como meros saberes universales a repetir y memorizar con la finalidad de aprobar la materia. La pregunta

de los/as estudiantes, con la que en algún momento de nuestras carreras nos encontramos todos/as los/as docentes de escuela media: ¿para qué me sirve esto que estoy aprendiendo?, tiene como fundamento la distancia entre el material y los/as propios/as alumnos/as. Si el estudiante no se reconoce en el material, es muy difícil que pueda reconocer los usos prácticos de aquello que aprende en la escuela. Al cambiar el enfoque o seleccionar con esta perspectiva los distintos textos, podemos demostrar que el mundo que los/as rodea está compuesto por estos materiales.

En otro momento significativo de *Escritores de la libertad* la profesora trae un CD de Tupac Shakur, rapero estadounidense asesinado a la edad de veinticinco años y de origen humilde al igual que sus alumnos/as. Tupac es conocido por sus largas letras en donde describe las problemáticas de los barrios bajos de New York.

Erin trae este disco e imprime las letras de este rapero para poder analizar su poesía. Ella descubre en las letras del cantante afroamericano construcciones estructurales que remiten a poetas clásicos tales como rimas internas dentro del verso o construcciones semánticas complejas. En un principio los/as estudiantes le recriminan por qué ella, “una maestra blanca,” les va a enseñar a ellos/as lo que significan las letras de uno de sus artistas favoritos. En esta recriminación radica gran parte del problema. Los contenidos que se daban en el aula, antes de la llegada de Gruwell, eran contenidos totalmente ajenos sin ningún tipo de relación con ellos/as. No podían entender que aquellos saberes que les eran brindados podían servir, entre otras cosas, a artistas que ellos/as admiraban, para construir sus obras. En definitiva, esto

plantea una concepción dinámica de la cultura en donde el valor cultural de las obras producidas por una sociedad no tiene su anclaje únicamente en una pasada edad de oro sino que puede ser resignificado en cada época sobre la base de las problemáticas que esta manifiesta. En esta nueva concepción, los/as estudiantes son agentes activos de cultura y pueden producir, con las herramientas brindadas por la institución escolar, productos culturales actuales. Ellos/as mismos/as pueden responder a la pregunta: ¿para qué sirve todo esto que estoy aprendiendo? Independientemente de que hagan uso o no de eso que aprenden, pueden entender que aquellos/as artistas cuya imagen estampan muchas de sus remeras son una continuación del saber transmitido de generación en generación desde la época clásica hasta hoy. Son un eslabón más del bagaje cultural de una sociedad.

Un estudiante de segundo año me preguntó una vez si podía asistir con la remera que tenía puesta. El preceptor le había dicho que era un poco inapropiada para el colegio. La prenda en cuestión era una remera negra estampada con la tapa de *Oktubre*, un disco del grupo de rock *Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota*. Le dije que compartía la opinión del preceptor y le pregunté por qué quería asistir con esa remera. Me contestó que le gustaba el grupo, que las letras del Indio, cantante y letrista de la banda, le parecían buenas (usó el término “facheras”, que tal como me explicó el estudiante, era sinónimo de buenas), que cuando se ponía esa remera, era como escuchar sus temas, pero que entendía que, como dice el Indio, “ya nadie va a escuchar tu remera”. Le propuse que podía seguir viniendo con esa remera u otras de grupos musicales, si

traía para la siguiente clase alguna de las letras que más le gustaban para analizar. Fue uno de los análisis más jugosos.

Escritores de la libertad plantea algunas problemáticas comunes a varias comunidades educativas. Al verla junto con los estudiantes en el contexto de la escuela sirve como disparador para poder instalar y discutir estos temas dentro del marco del aula.

Pablo Ragoni
Escritor, actor, director de teatro y docente.

ACTIVIDADES

Para alumnos



1. En la película se describen varios tipos de discriminación y marginalización que sufren distintos sectores y grupos sociales. Teniendo en cuenta que *Escritores de la Libertad* transcurre en otro país:

- Describan qué actos de discriminación ocurren en la Argentina, qué grupos sociales son los más perjudicados y qué prejuicios son los que recaen sobre ellos. Conversen entre ustedes para ver si todos opinan lo mismo.
- ¿Sobre qué fundamentos les parece que se sustentan estos prejuicios? Por ejemplo, se fundamentan en la manera de vestir, modo de hablar, el tipo físico, el lugar de origen, etc. Busquen información para poder completar sus descripciones y conocer las razones o el origen de esos prejuicios, si fueron cambiando con el tiempo, si en la última época aparecieron nuevos modos de discriminación, si algunos son propios de determinados lugares y no se dan en otros, etc.

Recomendaciones de películas afines

Haz lo correcto (EEUU, 1989). Dir. Spike Lee.

Aulas Turbulentas (EEUU, 1988). Dir. Spike Lee.

Entre los muros (Francia, 2008). Dir. Laurent Cantet.

Crónica de un niño solo (Argentina, 1965). Dir. Leonardo Favio.

Los cuatrocientos golpes (Francia, 1959). Dir. François Truffaut.

La piel dura (Francia, 1976). Dir. François Truffaut.

Recomendaciones bibliográficas

Alarcón, Cristián (2003): *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia. Vidas de pibes chorros*, Buenos Aires, Norma.

• Encuentren ejemplos de la vida cotidiana en donde se vea claramente el tipo de discriminación descripto en el punto anterior. ¿Cómo los modificarían o que aportarían para que se lograra un cambio? Piensen también ejemplos dentro de la escuela, en los que se replican esas formas de discriminación. ¿Qué hacen ustedes en esas circunstancias? ¿Son conscientes? La perspectiva que plantea esta película, ¿les aporta alguna mirada sobre sus propios prejuicios y formas de discriminar?

2. ¿Qué opinan de las estrategias que utiliza la profesora Erin Gruwell? Analicen los materiales o recursos que utiliza y los cambios que va realizando. ¿Por qué creen que decide cambiar?

• Piensen situaciones o ejemplos de las distintas materias en las que los profesores hayan propuesto estrategias de enseñanza con materiales que les resultaron interesantes. ¿Por qué creen que algunos profesores no utilizan materiales y recursos que a ustedes les interesan más o los ven con mayor utilidad? ¿Cómo les explicarían a esos profesores el punto de vista de los estudiantes sobre algunos temas o contenidos?

Para directivos, docentes y preceptores

1. ¿Cuáles de las estrategias de integración planteadas en la película se pueden aplicar a su comunidad estudiantil? ¿Conocen otras? ¿Cuáles?

2. ¿Se sienten identificados/as con alguna/s de las problemáticas planteadas en la película? ¿Con cuáles? ¿Por qué?

3. En función de sus experiencias como docentes, ¿reconocen al-

guna dificultad en la selección del material didáctico con el que trabajan? ¿Qué cambiarían del enfoque que tienen sobre ellos? ¿Han realizado cambios en sus propuestas de enseñanza en función del contexto en el que trabajan o trabajaron?

Para conversar en familia

1. ¿Qué sensación les dejó la película?

2. ¿Qué lugar ocupó la experiencia con esa docente en la vida de las muchachas y muchachos de esta historia?

3. ¿Qué situaciones familiares se manifiestan en las historias de los jóvenes? ¿Es posible el cuidado a pesar de las dificultades de vida? ¿De qué manera?

Recomendaciones del Ministerio de Educación

Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas. Documentos de trabajo:

- *Nuevos enigmas, nuevos desafíos. La socialización de los más jóvenes en la red de redes.*
- *Educar para la convivencia. Experiencias en la escuela.*
- *El lugar de los adultos frente a los niños y jóvenes. Aportes para la construcción de la comunidad educativa.*

Coordinación de Programas para la construcción de ciudadanía en las escuelas:

- *Aportes de la tutoría a la convivencia escolar*

Philippe Meirieu: *La opción de educar y la responsabilidad pedagógica*, conferencia dictada en el Ministerio de Educación de la Nación, 30 de octubre de 2013.

Resoluciones Consejo Federal de Educación:

- *Orientaciones para la organización pedagógica e institucional de la educación secundaria obligatoria.* (Resolución CFE N° 93/09)